

УДК 821.161.1

DOI 10.25991/AE.2022.22.39.009

А. В. Святославский, Е. О. Яцкив

Святославский Алексей Владимирович — доктор культурологии,
профессор кафедры русской классической литературы,
руководитель Центра русского языка и культуры имени А. Ф. Лосева
Института филологии Московского педагогического государственного университета
ORCID iD 0000-0002-4909-8323
E-mail: av.svyatoslavskij@mpgu.su

Яцкив Екатерина Олеговна — магистр филологии,
специалист Центра русского языка и культуры имени А. Ф. Лосева
Института филологии Московского педагогического государственного университета
Email: katya.yatskiv@mail.ru

Н. А. НЕКРАСОВ У ИСТОКОВ ЛИТЕРАТУРНОГО ПУТИ ЛИДИИ НЕЛИДОВОЙ*

В статье поставлена задача показать роль Н. А. Некрасова в утверждении на литературном поприще русской писательницы Лидии Филипповны Нелидовой (1851–1936), а также вернуть ее творчество в сферу интересов современного литературоведения. Достаточно плодотворная как литератор, Лидия Нелидова (урожд. Королева) опубликовала целый ряд повестей и рассказов, выступала в роли публициста и переводчика, сотрудничала с рядом изданий дореволюционной России и состояла в переписке со многими выдающимися деятелями культуры. Особую роль в ее литературной судьбе сыграли ставший ее гражданским мужем В. А. Слепцов, а также И. С. Тургенев, Г. И. Успенский и Н. А. Некрасов. О начинающей писательнице Некрасов в 1875 г. узнал от Слепцова, который к этому моменту был его другом и постоянным сотрудником некрасовского «Современника», а затем «Отечественных записок». Познакомившись с детской прозой писательницы, Некрасов специально посетил ее, будучи проездом в Москве, и благословил на дальнейшие занятия литературой, пригласив ее также к сотрудничеству в «Отечественных записках». В статье приводятся фрагменты воспоминаний Нелидовой о событиях той встречи. **Ключевые слова:** Лидия Нелидова, Н. А. Некрасов, В. А. Слепцов, русская литература XIX века, женская проза, детская литература.

Svyatoslavsky A. V., Yatskiv E. O.

N. NEKRASOV AT THE ORIGINS OF THE LITERARY WAY OF LYDIA NELIDOVA

The article aims at revealing the role of Nicolas Nekrasov in establishing the Russian writer Lidia Nelidova (1851–1936) in the literary field, as well as returning her work to the sphere of interests of hresent day literary criticism. Quite prolific as a writer, Lidia Nelidova (maiden name Korolyova) published a number of novels and stories, acted as a publicist and translator, collaborated with a number of publications in pre-revolutionary Russia, and corresponded with many prominent cultural figures. A special role in her literary fate was played by V. Sleptsov, who became her civil husband, as well as by I. Turgenev, G. Uspensky and N. Nekrasov. In 1875, Nekrasov learned about the beginning writer from Sleptsov, who by that time was a friend of Nekrasov and a regular collaborator of Nekrasov's *Sovremennik*, and then *Otechestvennyye Zapiski*. Acquainted with the writer's children's prose, Nekrasov specially visited her, while travelling through Moscow to Crimea, and blessed her for further studies in literature, while inviting her to cooperate in his magazine. The article contains fragments of Nelidova's memoirs about the events of that meeting.

Keywords: Vasily Sleptsov, Nicolay Nekrasov, the 19th cent. Russian Literature, gender problems, women's emancipation.

В 2021 году литературная общественность отмечала 200-летие Николая Алексеевича Некрасова, совершенно забыв о 170-летнем юбилее писательницы Лидии Филипповны Нелидовой (1851–1936), которую Некрасов ценил и пытался привлечь к сотрудничеству в «Отечественных записках».

Лидия Филипповна, писавшая под псевдонимом Нелидова (девичья фамилия — Королева, по первому мужу Ломовская, по последнему Маклакова), — дочь директора Петровской земледельческой и лесной академии Филиппа Николаевича Королева, обладала несомненным литературным даром как беллетрист, публицист и мемуарист. Начало ее ли-

тературной карьеры было отмечено дружбой с В. А. Слепцовым, известным деятелем на стезе женской эмансипации, сотрудником некрасовского «Современника», вошедшим в русскую словесность как автор очерков народного быта (особенную известность получил цикл «Владимирка и Клязьма»), рассказов, пьес, повести «Трудное время» и романа «Хороший человек». Слепцов вывел Лидию на литературное поприще, а сам стал ее гражданским мужем, обретя наконец в этой женщине отраду своей мятущейся жизни.

Мастерство Нелидовой как автора художественной прозы недооценено. Ей было уготовано в исто-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00272 «Н.А.Некрасов: pro et contra. Личность, деятельность, творческое наследие Некрасова в оценках отечественных мыслителей и исследователей».

рии русской литературы такое же место, какое отведено было А. Я. Панаевой: если Панаева вошла в историю отраженным светом Некрасова (интерес к ее творчеству ограничился лишь ее «Воспоминаниями», а рассказы и повести остались достоянием узкого круга специалистов), то и Нелидова в советское время воспринималась как не более, чем спутница жизни Слепцова.

Будучи образованной и интересной женщиной, она еще накануне знакомства со Слепцовым начала самостоятельно заниматься переводами и детской прозой, а с годами все больше погружалась в литературную жизнь России: ее связывали дружеские отношения с И. С. Тургеневым, В. Г. Короленко, Г. И. Успенским, Я. П. Полонским, М. В. Стасюлевичем, она состояла в переписке с С. А. Муромцевым, В. О. Ключевским, А. Н. Пыпиным, П. Д. Боборыкиным, Н. Н. Златовратским, А. И. Иванчиным-Писаревым, В. Г. Чертковым... Кроме того, была хорошо знакома с деятелями русской революционной эмиграции, а также участвовала в организации общеобразовательных и просветительских мероприятий в Москве, была членом Московского женского клуба. В годы Первой мировой войны исполняла обязанности сестры милосердия, а в советское время работала в области социальной педагогики с А. С. Макаренко, была членом Московского отделения Всероссийского союза писателей. В дореволюционный период она плодотворно трудилась в области художественной прозы и публицистики, повести, рассказы, очерки, мемуарные заметки Нелидовой выходили в «Вестнике Европы», в «Русской мысли», «Мире Божьем», «Русском богатстве» и других изданиях.

Первую известность среди массового читателя принесла Нелидовой детская повесть «Девочка Лида», успешно издававшаяся при жизни автора, затем раскритикованная и забытая на несколько десятилетий, однако вновь обретшая читателей в наше время, благодаря изданиям 1997 и 2017 годов.

Творчество Нелидовой почти совсем не исследовано. Наиболее полно ее деятельность освещена в посвященном В. А. Слепцову 71-м томе «Литературного наследия» (1963), где помещено сообщение Л. А. Евстигнеевой (Спиридоновой) «Роман Л. Ф. Нелидовой “На малой земле” как источник для биографии Слепцова» [2] и небольшая статья М. Л. Семановой [9], предваряющая публикацию биографического очерка Нелидовой о Слепцове. Однако и эти работы уважаемых исследователей представляют творчество Нелидовой как лишенное самоценности, что лишь усугубило отсутствие интереса к ней и желания публиковать ее прозу и публицистику в советское время. Так, Семанова, сообщая о выказанном горячем желании Слепцова посвятить статью анализу повести «Девочка Лида», замечает: «Но написав вступление и передав содержание произведения, Слепцов, по-видимому, не нашел объективно справедливых слов для характеристики его. Статья осталась незаконченной; однако об этой книжке он сказал

Некрасову, который пригласил весной 1875 г. Нелидову работать в “Отечественных записках” после прочтения ее книг» [9, с. 489]. Налицо некоторого рода противоречие: Слепцов разочаровался и забросил статью, а выдающийся мастер слова Некрасов... оценил и заинтересовался писательницей.

Л. А. Евстигнеева также считала, что желание заняться статьей подпитывалось больше увлечением Слепцова самой Лидией, чем ее произведением: «Ко времени знакомства со Слепцовым она [Нелидова. — А. С., Е. Я.] уже была автором двух небольших книг — сборника сказок “Радость” и повести “Девочка Лида”, — довольно бесцветных. Однако Слепцову, увлеченному молодой женщиной, показался в ее произведениях чуть ли не настоящий талант» [2, с. 496]. В целом указанные исследователи оценивали творчество Нелидовой как отмеченное подражательностью, связанной с отсутствием должного таланта и влиянием Слепцова. «Настоящего писателя из нее не получилось, — заключала Евстигнеева. — Сентиментальность стремление к украшательству, погоня за красивыми словами подменяли в ее произведениях правду жизни» [2, с. 498].

Мы не можем вполне согласиться с такой оценкой, а причины того, что статья не была дописана, на наш взгляд, можно искать и в другом. Так, симпатизировавшая Слепцову А. Я. Панаева отмечала его бурную общественную деятельность, неумение организовать личное время, некоторую даже лень — как причины, мешавшие его работе. Многие из замыслов осталось нерезализованным, а что-то недоделанным, в том числе, роман «Хороший человек».

Знакомство двух литераторов состоялось в Петровской земледельческой и лесной академии в Петровско-Разумовском под Москвой, где Лидия (в то время вдова доцента Технического училища А. А. Ломовского) жила в служебной квартире отца, директора академии. Слепцов же приехал туда весной 1875 г. к своему приятелю, профессору академии И. И. Иванюкову, и вскоре увлекся молодой вдовой, у которой, как оказалось, к этому времени были написаны детские рассказы и повесть «Девочка Лида».

Лидия передала Слепцову рукопись своей повести с просьбой дать ей оценку. В письме от 18 мая 1875 г. Слепцов дает обнадеживающий отзыв: «Как дети примут вашу книгу, я не знаю, что вы будете писать и в каком роде, это также неизвестно, но что у вас талант и, может быть, блестящий, я в этом *теперь* не сомневаюсь ни одной минуты. Мне очень хочется написать подробный разбор вашей прелестной “Девочки” и при том нужно много говорить с вами о ней...» [11] [выд. в оригинале. — А. С., Е. Я.]. Впрочем, как свидетельствует переписка, Нелидову какое-то время одолевают сомнения и по поводу своих литературных способностей, и по поводу целесообразности встреч со Слепцовым. «Простите, что послала Вам свою рукопись, — пишет она Слепцову 19 июня 1875 г. — Верно, она Вам совсем не нужна...» [4]. Однако со временем приходит

и уверенность в своих силах, и ответное чувство к Василию Алексеевичу.

К этому времени Слепцов уже давно обращается в круг Некрасова и активно сотрудничает сначала в некрасовском «Современнике», а позже в «Отечественных записках». Панаева вспоминала: «В 1862 году в “Современнике” начал сотрудничать В. А. Слепцов. Первое его произведение было “Письма из Осташкова”. Молодому автору пришлось увидеть в печати окончание своих писем лишь через 8 месяцев, когда “Современник”, отбыв срок наказания, снова стал выходить. В 1863 и 1864 году были напечатаны в “Современнике” несколько рассказов Слепцова: “Питомка”, “Казаки”, “Постоялый двор”, “Сцены в больнице” и, кроме того, маленькие статьи в “Петербургской хронике”. По началу литературной деятельности Слепцова можно было ждать, что он будет плодовитым писателем. С каждым новым рассказом Слепцов приобретал расположение читающей публики и быстро занял видное положение между молодыми литераторами» [7, с. 362].

Тогда же, весной 1875 г., Слепцов сообщает о Нелидовой Некрасову, и тот, познакомившись с ее прозой, поощряет ее занятия литературой и, более того, хочет включить ее в круг литераторов «Отечественных записок». Вскоре, той же весной 1875 г., направляясь из Петербурга на лечение и будучи проездом в Москве, Некрасов выказывает желание лично посетить Нелидову, проживавшую в то время в служебной квартире отца, в так называемом директорском флигеле Петровской академии. «Основанием для этого желания была небольшая, написанная мною в то время, вещь, незначительная настолько, что не стоило бы и упоминать о ней, если бы не она послужила предлогом для его посещения», — вспоминала писательница [3, с. 195].

Лидия Филипповна оставила воспоминания о той встрече, написанные ею по следам выступления на вечере памяти Некрасова в Обществе любителей русской словесности 27 марта 1894 г. Эти воспоминания, опубликованные в 12-й книжке «Русского богатства» за 1894 г., сегодня совершенно забыты, они даже не были упомянуты в обширном указателе воспоминаний о Некрасове, опубликованном в 53–54-м томах «Литературного наследия» [1], поэтому в настоящей статье мы позволим себе пространное цитирование воспоминаний Нелидовой по той, первой и единственной, публикации. Нелидова была столь взволнована посещением знаменитого писателя, кумира молодежи тех лет, что, как признавалась позднее, даже не сохранила в памяти некоторых деталей той встречи. Но причиной волнения был и еще один фактор. Прочитав мемуаристку: «Как это бывает во все времена почти сплошь в каждой семье, старшие и младшие не сходились между собой в мнениях и мыслях также и в то время. То, что представлялось величайшим счастьем для одного — принимало иной, особый оттенок в глазах другой стороны. Избыток попечений и заботливости вызывал избыток опасений.

Замечания относительно вредных направлений и вредных идей произносились не раз в ожидании посещения Некрасова и, хотя после просьб и хлопот, самое свидание и было разрешено — ничто не ручалось за то, что оно пройдет благополучно, без помех, без какого-либо вмешательства с чьей-либо стороны» [3, с. 195]. Речь идет о неприятии Некрасова в доме Нелидовой: писатель виделся ее отцу, профессору Ф. Н. Королеву, не вполне благонадежной в идеологическом отношении фигурой, которую к тому же придется принимать у себя. Сказалось и общее недовольство отца увлечением дочери «левыми» идеями.

Сам Некрасов больше всего поразил начинающую писательницу своей совершенно искренней простотой в общении и проявленным уважением к коллеге по литературному цеху, при том, что речь шла о первых робких шагах Нелидовой на литературной стезе.

«Меня поразил прежде всего тон Некрасова, — вспоминала она, — оттенок бережной и как бы почтительной внимательности, с которой он обращался ко мне. Мы словно поменялись ролями. Не я была начинающим, никому неизвестным автором, а как будто бы он — всего только посредником, скромным просителем. Ни малейшей тени сознания своего значения, желания играть роль, произвести впечатление не было заметно в нем. Он говорил со мною так, как будто бы я была Жорж-Занд, и он, исполняя поручение редакции, решался просить меня продолжать занятия литературой и сотрудничать в “Отечественных Записках”» [3, с. 195].

Во время беседы Некрасов сделал разбор «детской книги» Нелидовой и, отметив ростки таланта ее в литературных занятиях, в то же время рекомендовал отказаться от детской литературы. «Некрасов, — пишет далее Нелидова, — давал совет оставить детскую литературу, попробовать силы на другом. “Отечественные записки”, по его словам, будут ждать. Для начала, чтобы не запутаться в трудностях, он советовал взять небольшую вещь, повесть или рассказ, или хотя бы еще раз детский роман, но без специального колорита, какой требуется педагогическими целями» [3, с. 196].

Как видим, Некрасов боится нарочитости детской литературы, ее чрезмерной дидактичности. Нелидова последовала его совету и оставила после себя целый ряд произведений, которые предназначены для взрослой аудитории, но судьбе было угодно в наше время вернуть ее имя читателю именно на поприще детской литературы — републикацией «Девочки Лиды». Идея же писать для детей как для взрослых и для взрослых как для детей — искренне и не тенденциозно — будет подхвачена в 1920–30-х гг. Михаилом Пришвиным, который, побывав на форумах детских писателей и ознакомившись с их продукцией, записывает в дневнике 18 ноября 1928 г.: «Стало понятно, что не стоит возиться с детской литературой <...> Надо детскую литературу проводить через общую» [8, с. 319]. То есть оба писателя

сходятся на том, что нужно видеть в ребенке «маленького взрослого», а не существо, к которому нужно педагогически снисходить. В мемуарном очерке Нелидова останавливается на ряде примеров, свидетельствующих о внимании, которое проявлял Некрасов к потенциальным сотрудникам его журналов, даже если речь шла о начинающих литераторах. Некрасов для Нелидовой больше чем знаменитый автор, ее привлекает в нем та огромная работа по организации литературного процесса в России, которой он отдавал себя, не жалея сил и здоровья.

«Человек этот любил русскую литературу, — заключает Нелидова. — Это свойство — присутствие сильной и деятельной любви — совсем не так часто встречается, как может показаться на первый взгляд, ибо что значит: любить литературу? Это значит добровольно, не по рабочей необходимости, а по живому, непреодолимому влечению отдавать для занятия литературой преобладающее над всем, главное и лучшее место в своей жизни. Устраните это занятие — и образуется брешь, пустота, ничем не пополнимая. Жить — значит служить интересам литературы, и не может быть жизни вне ее» [3, с. 198].

По итогам той встречи в Петровско-Разумовском, Нелидова получила приглашение приехать в Петербург и немедленно связаться с Некрасовым, чтобы писать для журнала. Она работает над очередной повестью под руководством Слепцова. «Работа Лидии Филипповны подвигается медленно, — делится Слепцов с Некрасовым в письме от 3 августа 1875 г., — мы перечитываем и всеправляем; но зато, кажется, это будет превосходная вещь, если я не совсем потерял чутье» [10, с. 498].

В том же 1875 году жизнь начинающей писательницы соверш крутой поворот в связи с вступлением в гражданский брак со Слепцовым, что вы-

звало крайнее неудовольствие ее отца по тем же причинам, по которым он противился ее знакомству с Некрасовым. Супругам пришлось уехать в Киев, и когда Нелидова наконец попадает в Петербург, то посетить смертельно больного Некрасова ей уже не удастся. Тем не менее, благословение большого мастера русской словесности и помощь Слепцова сделали свое дело, Нелидова стала литератором, наследие которого, по нашему убеждению, не должно быть забыто.

Литература

1. *Добровольский Л., Лавров В.* Некрасов в воспоминаниях современников. Указатель // Литературное наследство. Т. 53–54: Н. А. Некрасов. Ч. III. М.: АН СССР, 1949. С. 545–559.
2. *Евстигнеева Л. А.* Роман Л. Ф. Нелидовой «На малой земле» как источник для биографии Слепцова // Литературное наследство. Т. 71. М.: АН СССР, 1949. С. 495–512.
3. *Нелидова Л. Ф.* Воспоминания // Русское богатство. 1894. № 12. С. 195–199.
4. *Нелидова Л. Ф.* / Нелидова — Слепцову. 19 июня 1875 // РГАЛИ. Ф. 479. Оп. 1. Ед. хр. 5. Л. 1.
5. *Нелидова Л. Ф.* Встреча с Н. А. Некрасовым // Русское богатство. 1894. № 12. С. 193–199.
6. *Нелидова Л. Ф.* / Л. Ф. Нелидова о Слепцове / публ. М. Л. Семановой // Литературное наследство. Т. 71. М.: АН СССР, 1949. С. 488–494.
7. *Панаева А. Я.* Воспоминания. М.: Захаров, 2002. 448 с.
8. *Пришвин М. М.* Дневники. 1928–1929 / подг. текста Л. А. Рязановой; комм. Я. Гришиной и Л. Рязановой. М.: Русская книга, 2004. 544 с.
9. *Семанова М. Л.* Л. Ф. Нелидова о Слепцове / публ. М. Л. Семановой // Литературное наследство. Т. 71. М.: Изд-во АН СССР, 1949. С. 488–494.
10. *Слепцов В. А.* / Слепцов — Некрасову. 3 августа 1875 // Литературное наследство. Т. 51–52. Письма Некрасова. М.: АН СССР. 672 с.
11. *Слепцов В. А.* / Слепцов — Нелидовой. 18 мая 1875 // РГАЛИ. Ф. 331. Оп. 1. Ед. хр. 271. Л. 11.